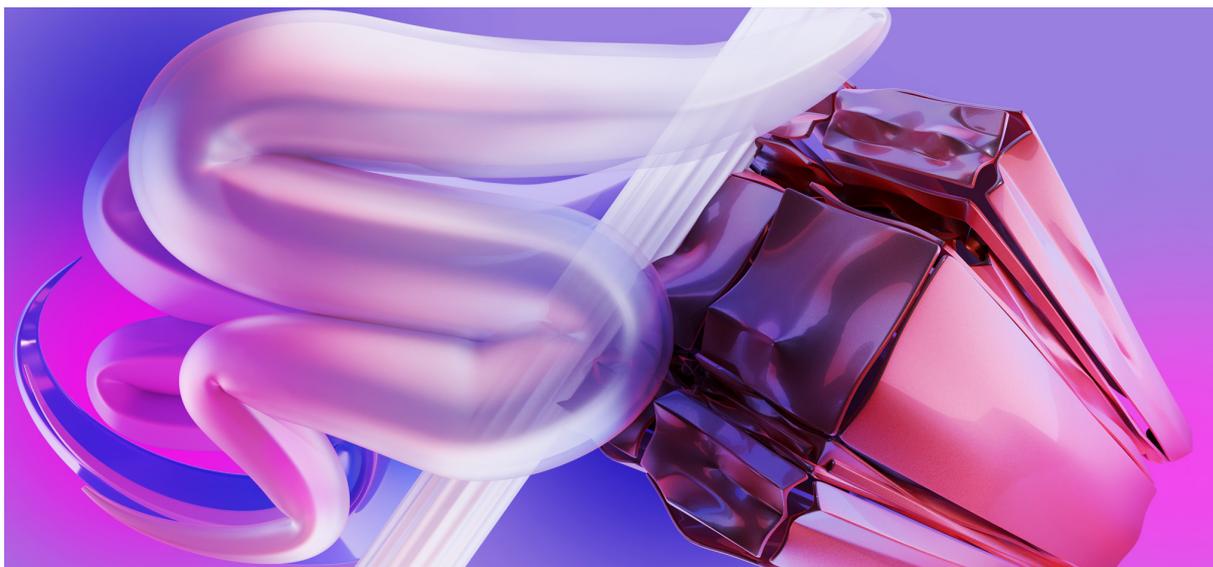


Гибкость и принципиальность в АН



В Анонимных Наркоманах происходят очень разные ситуации. Иногда мы можем сомневаться, как поступить: твёрдо ли стоять на своём или же проявить гибкость в отношении возникающего вопроса. Как найти баланс между принципиальностью и гибкостью, чтобы сохранить единство АН? Какие подводные камни нужно учитывать?

Статья основана на [семинаре «Гибкость и принципиальность»](#).

Мы собрали опыт участников АН в четырёх самых актуальных сферах сообщества: спонсорство, взаимодействие с новичками, служение на домашней группе и служение в подкомитетах. Надеемся, в интересных историях наших героев вы найдёте ответы на многие вопросы относительно того, как лучше поступить в тех или иных обстоятельствах.

Спонсорство. История Тани

Что полезнее: гибкость или принципиальность?

Если говорить о принципиальности как о беспрекословном следовании собственным убеждениям, то я не вижу в этом смысла. Начав работу по нашей программе, я стараюсь отбрасывать убеждения, особенно когда дело касается жизни сообщества. Здесь я веду себя намного гибче,

в частности, со своими подспонсорными. В этом мне помогают четыре колеса выздоровления на постоянной основе.

Проявление гибкости

Со своими подспонсорными я всегда стараюсь максимально проявлять гибкость, так как понимаю, что нам всем иногда её не хватает, возможно, в силу воспитания в детстве. С каждой моей подспонсорной первое время мы ежедневно созваниваемся. Это показывает их готовность идти по программе и выполнять мои рекомендации как спонсора. К тому же эти звонки важны для меня как способ наладить коммуникацию с человеком.

Сейчас у меня есть подспонсорная, у которой не получается звонить мне ежедневно. Она может пропустить два дня и позвонить на третий. Так продолжается уже пару месяцев. Для меня это простая рекомендация, и я злюсь, когда человек её не выполняет. Но, несмотря на свои чувства и мысли, в этой ситуации я решила проявить гибкость, предложив ей альтернативное выполнение этой рекомендации, удобное для неё.

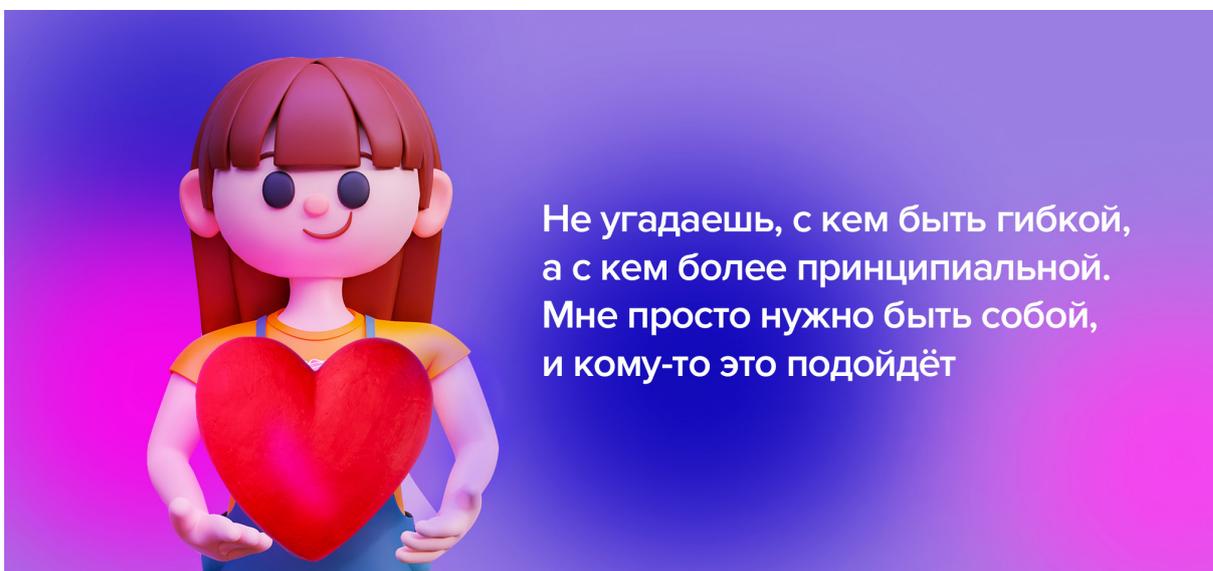
На сегодняшний день мне тяжело даётся проявлять гибкость в этой ситуации, и я не знаю, чем всё закончится. Но я проявляю внимание и благодарность к этой девочке, несмотря ни на что. Именно для этого я здесь, в сообществе.

Проявление принципиальности

Наверное, моя принципиальность проявляется в том, чтобы мне было комфортно во взаимоотношениях с подспонсорными. Эти отношения не должны наносить мне ущерб. Бывали разные девочки, некоторые и кричали на меня, и обвиняли. В такие моменты я могу сказать, что больше не готова вести их по шагам, когда понимаю, что мне слишком некомфортно и у меня не получается оставаться в стабильном эмоциональном состоянии с этим человеком. Думаю, именно в этом и заключается моя принципиальность: не продолжать взаимодействие, когда мне становится некомфортно.

Работа над ошибками: «А может, надо было поступить иначе?»

В начале моего спонсорства были разные ситуации, после которых я начинала пробовать проявлять то гибкость, то принципиальность по отношению к подспонсорным. И каждый раз выходила какая ерунда, они всё равно куда-то пропадали, как бы я не вела себя. Из этого всего я поняла, что мне нужно просто быть собой. Со временем, благодаря выздоровлению и помощи спонсора, я поняла, что тут дело вообще не во мне. Не угадаешь, с кем быть гибкой, а с кем более принципиальной. Мне просто нужно быть собой, и кому-то это подойдёт.



С новичком. История Кати

Что полезнее: гибкость или принципиальность?

Когда-то я считала себя очень принципиальным человеком. Однако в сообществе я поняла, что в одном человеке может быть как гибкость, так и принципиальность. Я считаю, что эти два понятия могут существовать в жизни АН, но всё зависит от ситуации, в такие моменты всё индивидуально. Нужно понимать, в какой ситуации я могу применить гибкость или принципиальность, не нанося ущерб другому человеку, себе или своему служению, а в какой нет. Мне необходимо очень тонко чувствовать эту грань

в различных ситуациях: где я должна чётко отстаивать позицию, а где мне нужно чуть-чуть отойти в сторону. И это принесёт больше пользы всем нам.

Проявление гибкости

На четырёх месяцах чистого времени я взяла служение ведущего, не имея большого опыта и понимания традиций. В день моего служения на собрание пришёл новичок: девочка, у которой я много лет приобретала наркотики. На меня сразу нахлынула гамма чувств, и, вспоминая наше прошлое: нечестность, кидалово, напряжение, я поняла, что даже руки не хочу ей подавать. На протяжении всего собрания я испытывала смешанные чувства.

Ребята высказывались по Первому Шагу, говорили всё то, что когда-то говорили мне и что спасло мне жизнь. Только благодаря этим высказываниям я осталась чистой и перестала употреблять. Я начала понимать, что мои мысли о том, что я и руки ей не подам — полная чушь. Мне хотелось избавиться от них. Я взяла слово и высказалась по Первому Шагу для неё. Помню, что после собрания подошла и обняла её. Не скажу, что это было искренне, но это и не было «как будто». В этой ситуации я проявила гибкость, взяв слово, и мне это помогло. И сейчас, когда я вспоминаю эту историю, у меня появляется улыбка на лице.

Проявление принципиальности

На мою домашнюю группу в первый раз пришла девочка-новичок. После собрания она подошла ко мне с руководством в руках и попросила провести её по шагам. Я была очень удивлена её готовности, ведь она только пару дней назад вышла из реабилитационного центра, а уже купила руководство и готова писать шаги.

В ходе нашей беседы выяснилось, что кто-то из сотрудников реабилитационного центра сказал ей, что можно прописать шаги АН за месяц и этого достаточно. Я рассказала ей о своём опыте написания шагов и о том, как веду подспонсорных и что могу предложить. Но на протяжении всего разговора девочка пыталась убедить меня в том, что ей необходимо

успеть всё за один месяц, и что именно я должна ей в этом помочь. Я так и не поняла, почему ей нужно было уложиться в такой короткий срок, и не смогла донести ей, что так невозможно по руководству, что нам обоим было бы тяжело работать в таком темпе. В итоге мне пришлось проявить принципиальность и сказать, что, возможно, она ошиблась, и я не смогу помочь в таких временных рамках.

Работа над ошибками: «А может, надо было поступить иначе?»

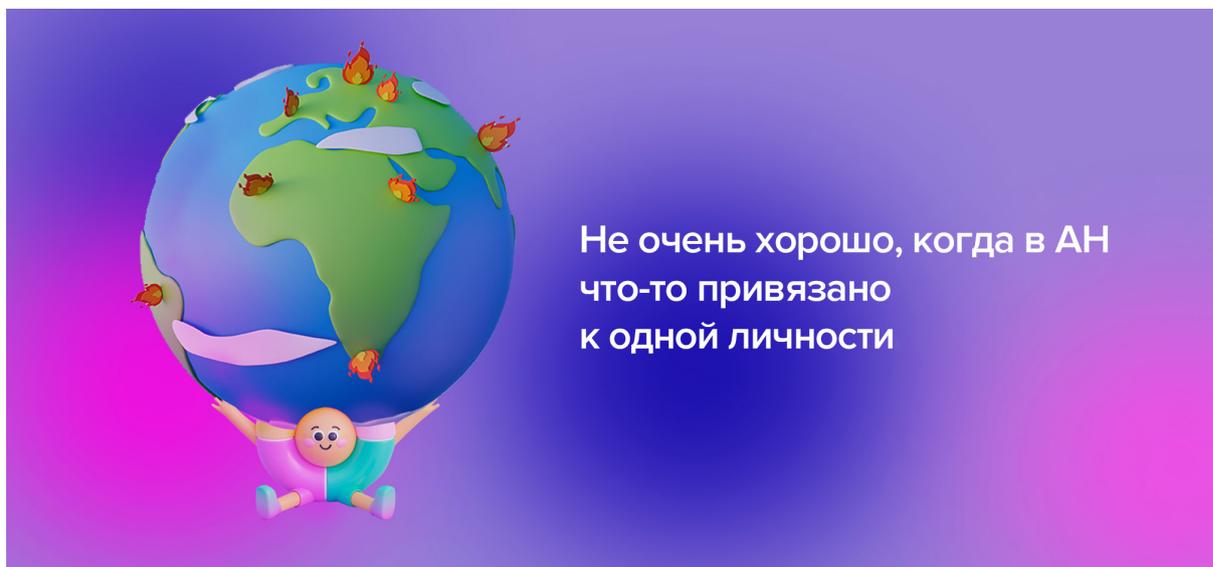
Я долгое время служу на телефонной линии. Однажды мне позвонила девушка, которая хотела пойти на своё первое собрание. Я спросила, есть ли у неё проблемы с употреблением наркотиков. Она, выдержав небольшую паузу, ответила, что нет. Тогда я стала объяснять, что на закрытые собрания ходят ребята, у кого проблемы с употреблением наркотиков, и они хотят прекратить употреблять, и порекомендовала ей прийти на открытое собрание, подсказав ближайшее.

После этого звонка в чате одной из групп я вижу сообщение о том, что к ним приходил новичок с телефонной линии. И в этот момент я поняла, что это именно та девочка, с которой я общалась. Сначала я почувствовала злость, мне показалось, что она всех обманула, придя на закрытое собрание. Я связалась с одним парнем из этой группы, чтобы прояснить ситуацию. Он рассказал, что на собрании девушка взяла слово и поделилась тем, что постеснялась сказать по телефону о том, что она наркоманка. С этими словами на меня как будто вылили ушат холодной воды.

Как мне кажется, по сути, в тот момент я поступила правильно, ведь моя задача — чётко определять, кто может прийти на собрание, а кто нет. И её обвинить я не могу, ведь она всего лишь постеснялась. Но, анализируя эту ситуацию, я поняла, что мне стоило уделить больше времени этой девочке. Человек просто так не позвонит на телефонную линию Анонимных Наркоманов, за этим звонком всегда скрывается какая-то история, боль или неловкость, призыв о помощи или стеснение, как в этом случае.

После этой ситуации, когда я слышу растерянность в голосе человека,

я начинаю развивать диалог, аккуратно задавать вопросы, рассказывать про сообщество, спрашивать, чем я могу помочь. И, как правило, большинство людей начинает раскрываться и рассказывать свою историю. Я рада, что эта девочка, несмотря ни на что, пришла на своё первое собрание. Этот случай стал для меня важным уроком. Всему не научишься сразу — многое приходит только через личный опыт.



Служение в подкомитетах. История Саши

Что полезнее: гибкость или принципиальность?

Раньше у меня были разные мнения: от категоричной принципиальности до полной свободы в действиях нас как группы. На сегодняшний день моё восприятие очень сильно изменилось. Смотря на название семинара «Гибкость и принципиальность», я понимаю, что здесь самое главное слово — это «и». Получая и узнавая новый опыт, я прихожу к тому, что здесь очень важен баланс, как и во всём. Мы должны быть принципиальными, служа в АН, но порой происходят такие ситуации, когда нам стоит проявлять гибкость. Мне кажется, можно прийти к разрушению, если придерживаться чего-то одного.

Проявление гибкости

В принципах нашего подкомитета РС (развитие сообщества — прим. ред.) прописан конкретный срок чистого времени и необходимый опыт для возможности проведения семинаров. Одно время мы постоянно сталкивались с тем, что нам не хватало людей в подкомитете. Получалось так, что проводили семинары одни и те же люди. Бывали случаи, когда я просто приезжал на группу и слышал от людей: «О, Саня, что семинар сегодня будет?» Уже начал складываться своего рода стереотип, а ведь не очень хорошо, когда в АН что-то привязано к одной личности.

Поэтому мы решили проявить гибкость и стали брать ребят не из подкомитета, которые ранее не проводили семинары. Касательно несения вести в закрытых учреждениях, то там я считаю важным, чтобы человек был с нужным сроком чистого времени и опытом, посетил тренинг и несколько презентаций как слушатель. В РС мы решили, что можем привлекать ребят, которые ни разу не проводили семинары, на роли соведущих. И, как оказалось, это работает. Мы видим, как люди увлекаются в процессе, многие потом становятся служащими нашего подкомитета. Но я считаю, что не стоит так делать на постоянной основе. Несмотря на то, что потом многие становятся служащими, важны те, кто постоянно присутствуют на рабочих собраниях.

Проявление принципиальности

В нашем МКО был период, когда на местности была напряжённая ситуация с Седьмой Традицией, из-за чего мы не укладывались в полугодовой бюджет. Тогда возникла идея не отчислять деньги в РКО в этом полугодии, хотя по принципам мы обязаны отправлять 10% всех поступлений в регион.

Я высказал мнение, что, несмотря ни на что, нам, наверное, стоит урезать свои запросы и следовать принятому решению. Во время обсуждения все с этим согласились. Это был принципиальный вопрос, касающийся самообеспечения, взятых на себя обязательств и верности принятому решению. В итоге мы передали деньги в РКО. После этого Седьмая Традиция стала увеличиваться за счёт больших взносов от групп, которым ПГО

рассказали о нашем положении.

Работа над ошибками: «А может надо было поступить иначе?»

В наших принципах прописано, что председатель не может служить более двух сроков подряд. У нас был как раз такой служащий. У него подходил к окончанию его второй срок, а замены и кандидатуры на это служение не было. Несмотря на то, что по принципам он больше не мог дальше служить, мы решили проявить гибкость и продлили ему исполнение обязанностей ещё на полгода, потом через полгода мы сделали то же самое. Ведь такие длинные служения так или иначе привязываются к определённой личности. Становится очень удобным, когда один человек служит уже пару лет и все знают кому писать. Зачем тогда искать кого-то нового?

Так продолжалось, пока он просто не устал и сам не снялся со служения. На сегодняшний день я бы поступил более принципиально и предложил бы альтернативный вариант для обсуждения. Мне кажется, нам стоило отказать этому человеку в момент окончания его второго срока или не просить его исполнять обязанности. Лучше, чтобы какое-то время вовсе не было председателя, так мы смогли бы быстрее найти нового служащего. Анализируя эту ситуацию, мы поняли, что сами себе оказали медвежью услугу.

Страшно подумать, каковы могли быть дальнейшие последствия нашего первоначального незрелого решения



Служение на домашней группе. История Ирен

Что полезнее: гибкость или принципиальность?

По моему мнению, важнее принципиальность, но так только в теории. Кажется, если просто придерживаться правил и традиций, то всё будет в порядке. Однако это не всегда так.

Проявление гибкости

На моей домашней группе, где я служу секретарём, нет устава. Его отсутствие — это решение, принятое групповым сознанием, когда группа ещё только открывалась.

В сообществе существуют общепринятые рекомендации по сроку чистого времени для определённых служащих. Из-за того, что у нас нет устава, служения на группе могут взять люди с разным сроком чистого времени. Когда мы выбираем служащего, мы основываемся на доверии к человеку и на его желании. Ведь если человек заявляется на служение, то, скорее всего, какая-то внутренняя готовность у него уже есть. У нас есть ведущие с совершенно разными сроками чистого времени, и в целом каждый хорошо выполняет своё служение.

У нас на группе человек может служить, пока ему не надоест это делать. Правда, это не касается таких служений, как ПГО, зам. ПГО, секретарь и литком. Как по мне, в этом наша группа проявляет гибкость.

Проявление принципиальности

На моей домашней группе у нас есть только 45 минут на рабочее собрание, в которые надо уложиться и всё решить. В концепциях АН написано, что решения должны приниматься через консенсус, а не простым большинством. Нужно выслушивать все точки зрения и приходить к решению именно через консенсус.

Сейчас в служении секретаря я проявляю принципиальность именно в этом вопросе. Для меня важно каждое мнение, особенно если меньшинство против, мне важно услышать каждую позицию и быть в диалоге с ребятами. И как бы мне не хотелось провести рабочее собрание побыстрее, без длительных дебатов и дискуссий, если есть люди, которые выступают против какого-то решения или вопроса, то мне нужно услышать их позицию и как-то внести её в зону видимости. Любое мнение может оказаться очень полезным, может дополнить картину. Тогда групповое сознание действительно сработает эффективно. Ведь какие-то моменты я или другие члены группы можем не видеть.

Работа над ошибками: «А может, надо было поступить иначе?»

Я служила секретарём на группе, и наш казначей сорвался, он говорил нам, что это было разовое явление. Почему-то мы с ПГО не стали открыто обсуждать с группой эту ситуацию, посоветовались между собой и решили оставить казначея на служении. Мы давно знали этого человека и доверили ему, и это повлияло на наше решение. Хотя мы все понимаем, что такая ситуация означает автоматическое снятие со служения и обсуждение этого на рабочем собрании со всеми участниками группы. Но я не хотела брать на себя обязанности казначея и решила вот так проявить «гибкость».

Спустя немного времени нам стали писать собственники помещения, и оказалось, что мы уже довольно давно задерживаем оплату аренды, чего я не знала. Вопрос встал серьёзно, и начал назревать конфликт. Чтобы финансы и положение группы были в безопасности, мы сняли человека со служения. Страшно подумать, каковы могли быть дальнейшие последствия нашего первоначального незрелого решения. Сейчас я, конечно, проявила бы принципиальность, несмотря на старое знакомство или на страх ответственности. Как секретарь, я бы сразу взяла ответственность на себя, чтобы группа была в безопасности.

Спасибо, что читаете онлайн-газету! Хотите первыми узнавать о новых статьях? Добро пожаловать в наш телеграм-канал для читателей:

<https://t.me/NAgazeta>.

Над статьёй работали:

**Катя (корреспондент), Полина (председатель), Коля (редактор),
Вероника (дизайнер), Михаил Ка (корректор), Давид (техник).**